



Český bridžový svaz

Italská 209/17
Praha 2
120 00
ucbs@seznam.cz
www.bridge.cz/cbs

26. 8. 2015

ČESKÝ BRIDŽOVÝ SVAZ

ROZHODNUTÍ VÝBORU ČBS JAKOŽTO ODVOLACÍHO ORGÁNU V DISCIPLINÁRNÍM ŘÍZENÍ

Výbor Českého bridžového svazu ve složení předsedy Milana Macury a členů Jana Martynka ml., Jaroslava Hájka, Jiřího Emmera a Michala Kopeckého, jakožto odvolací orgán ve věci disciplinárních řízení, rozhodl ve věci obviněného z disciplinárního přestupku Ing. Vladimíra Nulíčka, [REDACTED], bytem [REDACTED] (dále jen „obviněný“), člena bridžového klubu BK Praha, o odvolání obviněného proti rozhodnutí disciplinární komise Českého bridžového svazu ze dne 15. 06. 2015 takto:

- 1) Výrok disciplinární komise Českého bridžového svazu o vině obviněného z disciplinárního přestupku se potvrzuje.
- 2) Výrok disciplinární komise Českého bridžového svazu o trestu obviněného z disciplinárního přestupku se mění následovně:

Za spáchání disciplinárního přestupku se ukládá trest dle ustanovení § 4 písm. d) Disciplinárního řádu ve spojení s ustanovením § 5 odst. 1 a § 5 odst. 2 Disciplinárního řádu časově omezená diskvalifikace na dobu 20 měsíců s podmíněným odkladem na dobu 3 let, to s účinností ode dne, kdy toto rozhodnutí Výboru Českého bridžového svazu vstoupí v platnost.

Dále se ukládají tyto dodatečné tresty:

- i. dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) Disciplinárního řádu se obviněnému zakazuje účast ve finálových kolech republikových přeborů, v I. celostátní lize a v kvalifikaci pro výběr reprezentace na dobu 2 let;
- ii. dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) Disciplinárního řádu se obviněnému zakazuje účast v mezinárodních turnajích na dobu 2 let;
- iii. dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. g) Disciplinárního řádu se obviněnému ukládá, aby nejpozději do 31. 08. 2016 uhradil veškerou škodu způsobenou Českému bridžovému svazu
- iv. a dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. i) Disciplinárního bude udělený disciplinární trest zveřejněn na internetových stránkách ČBS.

Odůvodnění:

Disciplinární komise zahájila disciplinární řízení s obviněným z disciplinárního přestupku pro podezření ze spáchání disciplinárního přestupku na základě podnětu revizora Českého bridžového svazu Ondřeje Bahníka. Přílohou podnětu byly výpisy z účtu Českého bridžového svazu a uznání dluhu obviněného z disciplinárního přestupku. Za této situace dospěla disciplinární komise k rozhodnutí, že na základě výše uvedeného podnětu je vysoká míra pravděpodobnosti, že podezření ze spáchání disciplinárního přestupku je oprávněné, a proto zahájila disciplinární řízení.

Disciplinární komise zjistila, že obviněný z disciplinárního přestupku byl dne 15. 01. 2012 zvolen do Ústředí Českého bridžového svazu, kdy vykonával funkci až do svého odstoupení z funkce. V rámci výkonu své funkce měl obviněný ze spáchání disciplinárního přestupku možnost disponovat s finanční částkou na účtu Českého bridžového svazu a měl k dispozici také platební kartu k účtu Českého bridžového svazu. Obviněný z disciplinárního přestupku tedy měl postavení funkcionáře v rámci Českého bridžového svazu v rozhodném období, kdy docházelo k páčání disciplinárního deliktu.

Na základě provedeného dokazování (zejména výsledkem obviněného ze spáchání disciplinárního deliktu, který se bez výhrad ke shora popsanému jednání doznal, a provedenými listinnými důkazy) disciplinární komise dospěla k závěru, že se obviněný z disciplinárního přestupku dopustil disciplinárního přestupku dle ustanovení § 51 Disciplinárního řádu tím, že v rozmezí let 2013-2014 jako člen Ústředí Českého bridžového svazu opakovaně používal finanční prostředky Českého bridžového svazu k soukromým účelům tak, že opakovaně v minimálně sedmi případech vybral neoprávněně peníze z účtu Českého bridžového svazu, opakovaně minimálně ve dvou případech uskutečnil soukromou platbu u obchodníků platební kartou zřízenou k účtu Českého bridžového svazu a opakovaně minimálně ve třech případech zadal neoprávněně příkaz k platbě na vrub účtu Českého bridžového svazu. Tímto jednáním způsobil Českému bridžovému svazu škodu v aktuální výši 80.670,- Kč.

Za spáchání výše uvedeného disciplinárního přestupku disciplinární komise uložila obviněnému:

- i. trest dle ustanovení § 4 písm. d) Disciplinárního řádu ve spojení s ustanovením § 5 odst. 1 Disciplinárního řádu časově omezená diskvalifikace na dobu 20 měsíců s účinností ode dne, kdy toto rozhodnutí disciplinární komise vstoupí v platnost;
- ii. dodatečné tresty dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. g) Disciplinárního řádu, kdy disciplinární komise uložila obviněnému do 31. 08. 2016 uhradit veškerou škodu způsobenou Českému bridžovému svazu a dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. i) zveřejnit udělený disciplinární trest na internetových stránkách ČBS.

Rozhodnutí disciplinární komise bylo obviněnému doručeno dne 01. 07. 2015.

Proti rozhodnutí disciplinární komise podal obviněný z přestupku dne 06. 07. 2015 **odvolání**, ve kterém opětovně potvrdil, že Českému bridžovému svazu dluží částku ve výši 80.670,- Kč a dodal, že jeho úmyslem nikdy nebylo si dlužnou částku ponechat, kdy zpočátku se snažil „vzvednuté“ dílčí částky vracet. Poté, co se však obviněný dostal do osobních finančních problémů, již nebylo v jeho silách částku v celku vrátit. Současně obviněný požádal, aby jako polehčující okolnost byla vzata v úvahu jeho aktivní činnost v rámci bývalého Ústředí ČBS i mimo ně, v níž pokračuje jako dobrovolník i poté, co se vzdal funkce v ÚČBS – organizace celostátní ligy, Czech Bridge Tour, organizace vugrafu z finále cs.ligy, správa webových stránek ČBS, vedení kurzu pro začátečníky.

Výbor ČBS s ohledem na podané odvolání napadené rozhodnutí disciplinární komise přezkoumal a dospěl k následujícím závěrům.

Co se týče viny obviněného, nemá Výbor ČBS jakoukoliv pochybnost o správnosti rozhodnutí disciplinární komise. Ostatně obviněný svou vinu sám přiznal i v rámci podaného odvolání a svědčí o ní i provedené důkazy.

Výbor ČBS se však neztotožnil s trestem, který byl obviněnému uložen. Ačkoli Výbor považuje jednání obviněného za natolik závažné, že je důvodné a legitimní uložit obviněnému určitou formu nepodmíněné diskvalifikace, jde trest uložený disciplinární komisí dle přesvědčení Výboru nad rámec trestu spravedlivého.

S ohledem na §5 odstavec 3 Disciplinárního řádu: „*Diskvalifikovaný hráč se nemůže zúčastnit žádného turnaje pořádaného ČBS ani klubových turnajů s účastí hráčů z více než jednoho klubu a nemůže být vyslán na zahraniční turnaje. Omezení neplatí pro tréninky a turnaje pořádané klubem pouze pro své členy a pro soukromé bridžové týmy. Pokud diskvalifikaci obdržel funkcionář v souvislosti s výkonem své funkce, nesmí až do skončení diskvalifikace vykonávat žádnou funkci s výjimkou vnitroklubové činnosti.*“. Právě výše uvedená zvýrazněná pasáž Disciplinárního řádu přiměla Výbor ČBS k rozhodnutí o změně výroku o trestu uděleného disciplinární komisí. Výbor ČBS dospěl k závěru, že rozhodování o tom, zda se obviněný může či nemůže účastnit klubových soutěží (byť s účastí hráčů z více než jednoho klubu a s vědomím skutečnosti, že klubové soutěže často svou úroveň dosahují kvalit soutěží celostátních, resp. mezinárodních), by v tomto případě nemělo náležet orgánu projednávajícímu disciplinární provinění, nýbrž klubu samotnému.

Pokud se pak jedná o skutečnosti obviněným uváděné v odvolání, uvádí Výbor ČBS následující.

Jednání o vytvoření splátkového kalendáře Výbor ČBS nepovažuje za jakkoliv polehčující okolnost. Přestože skutečně obviněný v současné době s Výborem ČBS takové jednání o splátkovém kalendáři ohledně dlužné částky vede, obviněnému nic nebránilo a nebrání, aby vzniklou škodu, byť případně jen částečně, uhradil. Doposud se tak však nestalo.

Naopak při stanovení výše trestu Výbor ČBS (stejně jako disciplinární komise) přihlédl k činnosti obviněného ve prospěch ČBS, ve které obviněný pokračuje jako dobrovolník i poté, kdy se vzdal funkce v Ústředí ČBS.

Na základě výše uvedených skutečností a důvodů Výbor ČBS změnil původní nepodmíněný trest časově omezené nepodmíněné diskvalifikace na trest **diskvalifikace s podmíněným odkladem na dobu 3 let** (tedy na maximální přípustnou dobu podmíněného odložení dle §5 odst. 2 Disciplinárního řádu) a současně uložil obviněnému další dodatkové tresty dle ustanovení §7 odst. 1. písm. a) a b) Disciplinárního řádu. Pro úplnost Výbor ČBS doplňuje, že za mezinárodní turnaje ve smyslu §7 odst. 1 písm. b) Disciplinárního řádu považuje s ohledem na dikci Disciplinárního řádu (viz §30 odst. 2 Disciplinárního řádu) nejen mezinárodní soutěže jakožto soutěže pořádané EBL nebo WBF ale též soutěže s mezinárodní účastí, tedy veškeré zahraniční turnaje, turnaje seriálu Velkých cen a mezinárodní turnaj Slavonice Cup.

Závěrem Výbor ČBS uvádí, že obviněný má dle ust. § 12 odst. 1 Disciplinárního řádu možnost požádat o odpuštění uložených dodatkových trestů. Tuto žádost pak mohou ve prospěch obviněného (resp. potrestaného) podat i klub, jehož je potrestaný hráč či funkcionář členem, disciplinární komise či Výbor ČBS. Aniž by Výbor ČBS měl záměr zasahovat do pravomoci orgánu, který by o takové žádost rozhodoval (k datu vydání tohoto rozhodnutí je tímto orgánem Členská schůze ČBS), nepovažoval by Výbor ČBS za

spravedlivé, pokud by k odpuštění dodatkových trestů došlo za situace, kdy obviněný neuhradil veškerou způsobenou škodu a nepostupoval v souladu se svým prohlášením obsaženým v odvolání o záměru nadále napomáhat ČBS ve výše uvedených činnostech.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí Výboru ČBS mají zúčastněné strany právo podat odvolání k Členské schůzi ČBS. Odvolání se podává písemně nebo elektronicky kterémukoli členu Výboru ČBS a to do 14 dnů následujících po dni, kdy se o rozhodnutí Výboru ČBS zúčastněné strany dozvěděli. Opožděně podané odvolání pak dle ustanovení § 29 odst. 1 Disciplinárního řádu nebude projednáno.

Milan Macura

Předseda Výboru ČBS